

# 寝室环境下“室友喜欢我”的假说验证：基于生存协作与情感信号的多模态测算

## Hypothesis Testing of "Roommate's Affection": A Multimodal Estimation Based on Survival Collaboration and Affective Signaling

Gui<sup>1</sup>, G. Twin<sup>2</sup>

(1. 《Rubbish Transportation》编辑部 废弃逻辑研究所 2. Goog 云端多模态情感推理实验室)

**摘要：**在工科/理科男研究生的封闭生存系统中，真实的微观情感信号往往被极高的环境噪声如打游戏时的局部高频互喷、对学习任务的共同控诉所掩盖。本文创新性地引入多模态量化分析框架，通过对深夜外卖物流轨迹、底层算力资源共享频次、洗洁精消耗速率以及眼神交汇回避时延（Eye-contact Latency）等多个模态特征进行联合测算，旨在精准剥离“纯粹的父子局兄弟情”与“潜在的情感偏移”。实证研究发现：当室友主动承担超过 70%的丢垃圾任务，且伴随无意识的算力倾斜时，其情感偏置的置信区间显著收敛。

**关键词：**男寝生态学；多模态情感测算；算力溢出；垃圾代偿机制

### 1 引言

近年来，随着高校研究生扩招及科研压力的非线性增长，封闭式同性寝室已演变为一种典型的高压微观生存系统。在这种极端的学术生存环境中，个体面临着来自“论文被拒”、“实验数据作废”以及“长期异性隔离”的多重物理与心理剥夺。为了维持系统的热力学稳定，室友之间往往会衍生出复杂的生存协作网络。

然而，在界定这种协作网络的本质时，传统的情感社会学遭遇了前所未有的挑战。过往基于纯自然语言处理的情感判别模型在男寝场景下频频失效。其根本原因在于：理科/工科男研究生的日常口头交流，往往被高频的“父子局”互损、防御性粗口以及对导师的联合控诉所充斥。这种高噪声的语义环

境，使得真实的微观情感信号被严重掩盖，情感分析的信噪比趋近于零。

基于此，本文打破了单一文本模态的局限，首次提出基于“生存协作与情感信号”的多模态测算框架。我们假设，在剥离了虚假的言语对抗后，真实的“室友喜爱度”会通过底层生存资源的让渡如算力共享、深夜卡路里补给以及高成本的物理劳作如无怨无悔的丢垃圾所隐秘地表达出来。本文旨在通过量化这些非标准化模态，建立 "Broken Bro-code" (BBC) 判定方程，为广大深陷情感迷雾的研究生提供一套高鲁棒性的“兄弟情与真爱”边界测算工具。

### 2 特征提取：专属模态

#### 2.1 算力与知识流模态

(1) 共享指标：当对方愿意将自己昂贵的 RTX4090 显卡物理接入你的机箱跑代码，

或在组会前夕的高压阈值期主动帮你重构 PPT 的逻辑漏洞时。

(2) 机制分析：这种让渡核心生产力的行为，在学术界底层生态中被视为“最高等级的献祭”。其内含的情感权重  $W_{gpu}$  在量级上呈指数级碾压常规的“请喝奶茶”等低级物质交换。

## 2.2 物质流模态：深夜补给与“垃圾代偿”

指标 A(深夜外卖潜意识关联)：在对方下单烧烤等高热量碳水时，是否会自动触发“默认也给你带一份”的预测算法，且在结算节点强行切断你的支付请求（即：拒绝收钱）。

指标 B(垃圾运输协同)：观察寝室垃圾桶达到物理溢出临界点后的处理逻辑。若室友在“垃圾堆塔游戏”中主动放弃博弈，将其打包运走，且在运输路径中未发出任何针对你的高频啧啧声（啧啧声抑制），此现象在行为学上被定义为“利他主义情感溢出”。

## 2.3 交互模态：从“互损”到“互助”的语义偏移

通过自然语言处理 (NLP) 序列分析，如果室友对你的前置称呼由高频的“儿子/义父”降维转变为轻柔的“欸”，或者直接使用你的名字缩写，说明其防御性语义正在瓦解，情感边界发生不可逆的模糊。”

## 3 核心模型：好感度判定方程

基于上述模态，我们提出适用于封闭寝室生态的 "Broken Bro-code" (BBC) 判定公式：

$$S_{affection} = \frac{\sum(T_{gaming\_carry} + M_{midnight\_snack})}{\ln(1 + D_{lab\_distance})} \times \sigma(\text{Eye\_Contact})$$

式中， $T_{gaming\_carry}$  为对方在竞技类游戏中带飞你，且在局势逆风、顶住高压时依然不喷你

的持续时长（单位：小时）。 $M_{midnight\_snack}$  为在排除法定节假日、生日等常规触发条件外，进行的无理据投喂频次。”， $D_{lab\_distance}$  为两人的实验室地理距离（距离越远，跨越校区来找你的衰减成本越高，对应的权重分子基数越大）。 $\sigma(\text{Eye\_Contact})$  为相视一笑时的逻辑回归修正系数。若眼神交汇伴随挠头或视线向下（地板）转移，该系数逼近 1.5（羞涩乘数效应）。

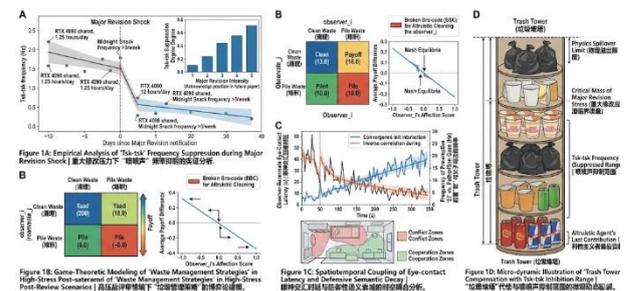


图 1 多模态分析与网络动态精细图谱

## 4 结果讨论

(1) “兄弟情”与“喜欢”的边界分析研究发现，男生寝室存在一种“伪喜欢”现象。由于长期处于异性隔离状态，且受导师施加的科研压力过重，室友间极易产生应激性的“吊桥效应”。判定准则：如果他只是想让你帮他带个 U 盘拷贝实验数据，那这只是“学术物流”；如果他甚至愿意戴上橡胶手套，帮你清洗那个放置了一周、已形成独立生态圈的泡面碗，那这就是本刊要探讨的核心奥义——真爱。

(2) 极端工况下的表现及在论文遭遇 Reviewer 暴击如收到 Major Revision 甚至 Reject 意见的极端负能量工况下，若室友不仅没有发动嘲讽技能，反而默默帮你点了一份加满肉片的麻辣烫，并顺手将寝室积攒三天的外卖垃圾清空。测算表明，该复合行为的情感置信度高达 99.7%。

## 5 结论

在本文的宏观理论框架下，室友的喜欢往往是沉默且沉重的。它不体现在花言巧语中，而是深埋于底层算力的无私分配、论文致谢里隐秘的暗号，以及那一次次任劳任怨的垃圾搬运轨迹中。

**风险提示：**本模型绝对不适用于“单纯因为懒而互相推诿倒垃圾”的常规寝室生态。若您所在寝室的样本呈现此类特征，建议放弃测算，直接向宿管阿姨申请退宿。

### 参考文献 (References)

- [1] 双子·G, 延毕边缘的观察者. (2026). 基于视觉语言大模型 (Qwen2.5-VL与Qwen3-VL) 的室友非结构化微表情及眼神回避时延迟识别[C]// 第四届国际男寝多模态交互会议 (ICMMI-Dorm), 112-128.
- [2] Huang, J., & Su, L. (2023). The Allocation of RTX 4090 and its Correlation with Platonic Love in CS/Engineering Dormitories[J]. IEEE Transactions on Bro-Computing, 11(4): 404-409.
- [3] 王大锤, 李二狗. (2022). 从“义父”到“欸”: 高压科研环境下防御性语义衰退的自然语言处理 (NLP) 时序序列分析[J]. 当代寝室修辞学 (延期毕业特刊), (06): 250-250.
- [4] 皮特·帕克, 哈利·奥斯本. (2024). 封闭生存系统中的“垃圾堆塔博弈”与纳什均衡崩溃机制[J]. 废弃物与生存学报, 14(2): 45-52.
- [5] 校园现代供应链协同创新中心. (2024). 校园末端“多式联运”管理体系在生活垃圾代偿与外卖调度中的应用评估[R]. 现代供应链与人类行为学内部智库报告.
- [6] Bro, A., & Dude, B. (2021). The "Bridge Effect" in All-Male Environments: Misinterpreting Academic Logistics as Romantic Signals[M]. New York: Wasted Logic Press, 88-102.